



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-329/20-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Azera Berbera, OIB: 37477360233, iz Zagreba, Bosanska 10, povodom prijedloga potrošača za otvaranje postupka stečaja potrošača, nakon održanog pripremnog ročišta, dana 17. prosinca 2020.,

r i j e š i o j e

I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Azerom Berberom, OIB: 37477360233, iz Zagreba, Bosanska 10.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 17. prosinca 2020. u 11,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Azerom Berberom, OIB: 37477360233, iz Zagreba, Bosanska 10.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Povjerenikom se imenuje Josip Perić, OIB: 66538420524, iz Zagreba, Radnička cesta 80.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljaju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Josipu Periću da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172 Ovršnog zakona).

VI. Određuje se visina sredstava za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika (3/4 mjesečnih primanja ako prima plaću koja je manja od prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, ali ne više od 4.289,33 kn za 2020. godinu).

Obrazloženje

Potrošač je ovom sudu dana 6. veljače 2020. podnio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te uz njega priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza.

Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača za dan 11. prosinca 2020. objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

Vjerovnik Republika Hrvatska prvotno je podneskom iskazao protivljenje predloženom planu ispunjenja obveza tj. 100%-tnom otpisu dugova da bi naknadno podneskom izvijestio sud da prema potrošaču nema potraživanje. Vjerovnik Karlovačka banka d.d. također se protivio predloženom planu ispunjenja obveza tj. otpisu u 100% iznosu svih obveza u kojem se ne predlaže moguća dinamika podmirenja obveza.

Potrošač na ročištu nije izmijenio plan ispunjenja obveza.

Sud je dopisima od nadležnih institucija - Financijske agencije, Državne geodetske uprave, Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva financija, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. i putem baze podataka Zajedničkog informatičkog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) - zatražio podatke o imovini potrošača. Iz dopisa ovih institucija proizlazi da potrošač nema imovine.

Iz iskaza potrošača proizlazi da su njegovi financijski problemi počeli kada je zajedno sa još nekoliko osoba podigao kredit u svrhu pokretanja posla koji je uključivao plan otvaranja Coffee shop-a u Zagrebu. Međutim, s vremenom su se planovi izjalovili i nakon dosta velikog ulaganja posao je krenuo loše te su ostali bez većeg dijela utrošenih sredstava, a kredit je trebalo vratiti kojem je on bio jamac. Trenutno živi u stanu u vlasništvu majke zajedno sa suprugom a sada čekaju dijete. Mjesečno prima plaću oko 4.000,00 kn neto od čega na ovrhu ide oko 1.000,00 kn radi čega ima otvoren zaštićeni račun. Supruga je isto zaposlena. S obzirom da živi u majčinom stanu nema troškove najamnine no podmiruje ostale režije. Iako trenutno nema drugih financijskih izvora niti imovine iz koje bi mogao podmiriti prilično veliki dug, ne isključuje mogućnost da to bude moguće u doglednoj budućnosti.

Iz popisa imovine i obveza vidljivo je da potrošač prema vjerovnicima ima dugovanje u ukupnom iznosu glavnice od 890.449,57 kn (bez vjerovnika Republike Hrvatske).

S obzirom na navedeno, činjenicu da potrošač ostvaruje primitke od plaće od koje se plijeni raspoloživi iznos za namirenje obveza, da živi u majčinu stanu sa trudnom suprugom, te da po pribavljenim podacima mjerodavnih tijela i institucija nema druge imovine, evidentno je da je potrošač s obzirom na opterećena primanja i dospjele obveze nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP). Imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu neznatne je vrijednosti, te nije dovoljna niti za namirenje troškova postupka.

Pritom valja dodati da plan ispunjenja obveza, kako ga je sudu predložio potrošač, doista sadržajno predstavlja prijedlog za otpis (oprost) dugova u iznosu od 100%. Međutim, u ovoj fazi postupka navedeno nije od značenja glede zaštite prava vjerovnika na namirenje u

svojim tražbinama, jer će se tek kasnije (ovisno o razdoblju provjere) raspravljati o tome jesu li u konačnici ispunjene pretpostavke za oslobođenje potrošača od obveza. Cilj ovog postupka je poštenog potrošača osloboditi obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine, što uključuje ne samo ono što ima u trenutku donošenja odluke suda, već i ono što će steći tijekom razdoblja provjere. Dakle, u ovoj fazi ispunjeni su uvjeti iz čl. 5 i 58 ZSP, radi čega je odlučeno kao u toč. I-III. izreke.

Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37 i 38 ZSP, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6 i 7 Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine broj 1/19).

Prema čl. 42 ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun, a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača prema čl. 218 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17) koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak (čl. 60 ZSP) a radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172 Ovršnog zakona.

Prema čl. 63 ZSP, pri unovčenju stečajne mase povjerenik je dužan voditi računa o dostojanstvu potrošača i o tome da potrošaču mjesečno ostane dovoljno sredstva za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard. Visinu tih sredstava sud određuje prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika. Povjerenik će utvrditi mjesečni iznos sredstva kojima raspolaže potrošač a koja ne ulaze u stečajnu masu i sukladno tome odobriti isplatu iz stečajne mase, vodeći pri tome računa o troškovima postupka.

Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 17. prosinca 2020.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi u roku 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u obliku elektroničkog podneska a može se podnijeti i pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu dok o njoj odlučuje županijski sud.

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova. Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25 st. 1 i 2 ZSP).

Poštom (čl. 56 ZSP):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu (Guo) u Zagrebu
4. Povjereniku
5. Erste&Steiermarkische bank d.d.
6. PBZ d.d.

Broj zapisa: **eb2f4-e64dd**

Kontrolni broj: **03db7-188ce-871cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.